

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor articole ale Legii nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic.

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune *modificarea și completarea unor dispoziții din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul că:

- reglementările referitoare la condițiile de promovare a cadrelor universitare și cele referitoare la organizarea internă a activității didactice să fie de competența Senatelor universitare;
- ocuparea funcțiilor de conducere să nu mai fie limitată la două mandate și să se poată realiza prin cumul;
- norma didactică să fie stabilită de Senatul universitar, cu respectarea unor condiții minime din Legea nr.128/1997;

- extinderea cu încă 5 ani a activității personalului peste vârsta de pensionare, cu păstrarea tuturor drepturilor dobândite;
- lectorii universitari și șefii de lucrări, care nu au dobândit titlul de doctor, își vor putea continua activitatea ca asistenți titulari sau lectori universitari/șefi de lucrări, cadre didactice asociate cu contract de muncă pe perioadă determinată.

II. Observații și propuneri

1. Art. 55 alin. (5) din Legea nr. 128/1997 stabilește că, *pentru ocuparea funcției de asistent universitar*, se cer îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1) și (8), precum și o vechime minimă la catedră de 2 ani în învățământul superior sau în cercetarea științifică de profil, respectiv de 4 ani în învățământul preuniversitar. Pentru candidații care provin din afara învățământului sau a cercetării științifice, se cere o vechime de minimum 5 ani în profilul postului pentru care concurează.

Prin modificarea **art. 56 alin. (2)** se elimină, practic, condițiile esențiale ce trebuie îndeplinite de persoanele care se prezintă la concursul pentru ocuparea postului didactic în învățământul superior, soluție care nu se justifică.

2. Prin modificarea **alin. (3) al art. 72** se dorește ca numărul mandatelor succesive pentru funcțiile de conducere de rector și de decan să fie nelimitat. În partea finală a aceluiași alineat, se propune ca numărul mandatelor să fie stabilit prin Carta universitară a fiecărei instituții de învățământ superior.

Este cunoscut faptul că principiile democrației, dispozițiile legii fundamentale, precum și cele ale altor legi speciale limitează, în general, numărul mandatelor pentru funcțiile care implică exercitarea de către o singură persoană a puterii de decizie. Menționăm în acest sens, drept exemplu, mandatele pentru Președintele statului, pentru consilierii de conturi, pentru judecătorii de la Curtea Constituțională, pentru Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, pentru Președintele și Vicepreședintele Comisiei Naționale de Evaluare și Acreditare a Învățământului Preuniversitar etc.

Cunoscând rolul rectorului în cadrul structurilor de conducere a instituției de învățământ superior, inclusiv cea de ordonator de credite, prin comparație cu celelalte funcții de conducere din instituția de învățământ superior, rezultă că întreaga viață universitară este legată

profund, pe perioada mandatului, de personalitatea și competența celor aleși în funcțiile respective. Menționăm totodată că numărul prorectorilor și cel al prodecanilor poate fi fluctuant, fiind stabilit în funcție de numărul de studenți și de domeniul de învățământ, conform unor norme unitare de structură, fiind aprobat de ministrul educației, cercetării și tineretului.

Prin urmare, prevederile Legii nr. 128/1997 referitoare la numărul limitat de mandate pentru funcția de rector și decan sunt real fundamentate în raport cu necesitățile existente în mediul universitar.

3. Prin modificarea **art. 81 alin.(I)** se propune ca norma didactică săptămânală medie, calculată în ore convenționale, să fie stabilită de către senatul universitar și nu prin lege așa cum este stabilită în prezent.

De asemenea, se propune ca această normă didactică să cuprindă, în plus, conducerea activităților didactico-artistice sau sportive și activități de evaluare.

Față de motivele invocate, apreciem că nu se justifică modificarea dispozițiilor referitoare la norma didactică săptămânală medie. Actualul text de lege nu aduce atingere principiului constituțional al autonomiei universitare, ci doar instituie limitele legale referitoare la norma didactică săptămânală medie, urmând ca, în cadrul acestor limite, senatul universitar să stabilească, diferențiat, norma didactică efectivă.

4. Prin modificarea **art. 84 alin. (5) pct. a)** se stabilește numărul minim de studenți ce pot alcătui o grupă de studii, fără a se stabili și numărul maxim. Acest lucru ar putea avea ca efect constituirea unor grupe alcătuite dintr-un număr foarte mare de studenți, ceea ce ar conduce la îngreunarea procesului de învățământ.

5. La **art. 129 alin. (1)** se propune ca lectorii, conferențiarii și profesorii să rămână în activitate, după vârsta de pensionare de 65 de ani, încă 5 ani (până la 70 de ani) cu toate drepturile prevăzute de lege, iar după vârsta de 70 de ani, cu aprobarea anuală a senatului, încă 5 ani (până la 75 de ani), ca titulari.

Această propunere de modificare a vârstei standard de pensionare depășește limitele stabilite de Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale care prevede că vârsta standard de pensionare este de 60 de ani pentru femei și 65 de ani pentru bărbați.

Întrucât actualele prevederi permit menținerea ca profesori consultanți a cadrelor didactice universitare, modificarea propusă nu se justifică.

Totodată, considerăm că noul text nu conține criterii obiective în raport cu care să se aprecieze activitatea didactică, științifică și instructiv-educativă a persoanei în cauză, termenul „*bună*” utilizat în cuprinsul textului fiind de natură a crea dificultăți în procesul de interpretare și aplicare.

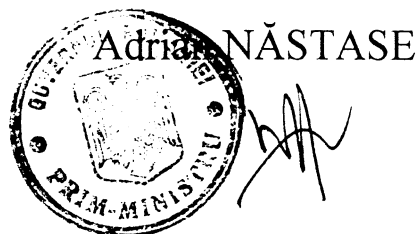
6. Prevederile **art. 141 alin. (2)** au fost dispoziții tranzitorii care și-au produs efectele. Pentru aceste considerente nu susținem modificarea acestora, cu atât mai mult cu cât această propunere de modificare nu contribuie la creșterea calității personalului didactic, ci dimpotrivă, încurajează superficialitatea și lipsa de răspundere pentru selectarea personalului didactic.

7. Menționăm că, în conformitate cu sarcina ce îi revine potrivit *Programului legislativ al Guvernului pentru anul 2004*, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului a elaborat *un proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic*, proiect care se află în procedură de avizare la ministerele de resort.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere cele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,

Adrian NĂSTASE


Domnului deputat Valer DORNEANU
Președintele Camerei Deputaților